



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DO SEMI-ÁRIDO  
CAMPUS CARAÚBAS/RN

1           **ATA DA SEGUNDA REUNIÃO EXTRAORDINÁRIA DO CONSELHO DE CENTRO**  
2           **MULTIDISCIPLINAR DE CARAÚBAS DO ANO DE DOIS MIL E VINTE E CINCO.**

3  
4    Aos cinco dias do mês de junho do ano de dois mil e vinte e cinco, com início  
5    às quatorze horas, no auditório do Bloco Administrativo, na sede do Campus da  
6    Universidade Federal Rural do Semiárido – Ufersa, situada na Avenida  
7    Universitária “Leto Fernandes”, RN 233, zona rural, nesta cidade de  
8    Caraúbas/RN, aconteceu a segunda reunião extraordinária do Conselho de  
9    Centro Multidisciplinar de Caraúbas – CCMC. A reunião foi aberta e presidida  
10   pela Diretora **Simone Maria da Rocha**, que, verificando o *quórum* legal,  
11   colocou a pauta em apreciação, com os seguintes pontos: 1. apreciação e  
12   deliberação da ata da 5ª Reunião Ordinária do Conselho do Centro  
13   Multidisciplinar de Caraúbas do ano de 2025; 2. apreciação e deliberação do  
14   Projeto Pedagógico do Curso de Engenharia Elétrica; 3. apreciação e  
15   deliberação do Projeto Pedagógico do Curso de Engenharia Mecânica; 4.  
16   apreciação e deliberação do Relatório de Gestão do exercício de 2024; e 5.  
17   discussão sobre indicações a títulos honoríficos, conforme ofício nº 99/2025 -  
18   Reitoria. Em discussão, a docente **Kelyane Barboza de Abreu** propôs a  
19   retirada da pauta dos pontos 2 e 3, considerando a necessidade de seguir o  
20   fluxo da aprovação, em conformidade com as orientações da Prograd, que, em  
21   25 de fevereiro a Prograd enviou um e-mail intitulado “alterações nas entrada  
22   dos cursos de primeiro e segundo ciclo” mencionando como vai ser discutida a  
23   questão da entrada híbrida, onde no item cinco do mesmo e-mail, diz que os  
24   PPCs dos cursos interdisciplinares de ciência e tecnologia devem tramitar  
25   primeiro ou em paralelo, com os das engenharias, com prioridade nas análise,  
26   revisões e aprovações realizadas, e informou também sobre o andamento das  
27   discussões dos cursos de ICT que aconteceram até agora. A docente **Ana**  
28   **Claudia de Melo Caldas Batista** defendeu a manutenção dos pontos,  
29   lembrando que a pressão para elaboração dos PPCs vem de gestões  
30   anteriores da Prograd, inclusive com a emissão de portarias e documentos, que  
31   indicaram a necessidade de elaboração do projeto, cuja discussão passou por



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DO SEMI-ÁRIDO  
CAMPUS CARAÚBAS/RN

32 várias coordenações de curso, demandando estudos, planejamento e muitas  
33 reuniões do NDE, e fez um resgate sobre as instâncias em que já houve a  
34 discussão no Centro, relatando vários problemas que as engenharias como um  
35 todo vêm passando, como, por exemplo, várias dispensas que estão  
36 precisando ser realizadas e citou as disciplinas de economia para engenharia,  
37 análise e expressão textual e informática aplicada, além dos discentes estarem  
38 tendo que cursar química aplicada à engenharia e laboratório de química à  
39 engenharia aplicada, e que também estão tendo problemas com a disciplina de  
40 seminário de introdução ao curso. Registrou ainda sua preocupação em  
41 particular, com a pouca entrada no curso de engenharia mecânica, que em sua  
42 avaliação está na “*UTI*”, mencionando outros problemas, ocasionados pela não  
43 aprovação do PPC, e que, no projeto, quando se fala em entrada híbrida, não  
44 se menciona a quantidade de vagas, portanto não há motivos para adiar a  
45 discussão do ponto. Em seguida, várias falas foram feitas, reforçando as  
46 questões apresentadas, e esclarecendo pontos pertinentes da discussão, e em  
47 deliberação apresentou-se o seguinte resultado: quatro (04) votos a favor da  
48 retirada dos pontos, oito (08) votos contra a retirada e três (03) abstenções.  
49 Ainda na discussão da pauta o professor **Ananias Agostinho da Silva** propôs  
50 alterar a redação do ponto cinco, substituindo a palavra discussão por  
51 apreciação e deliberação, ficando a seguinte redação: 5. apreciação e  
52 deliberação sobre indicações a títulos honoríficos, conforme ofício nº 99/2025 –  
53 Reitoria, sendo a proposição aprovada por quatorze (14) votos a favor, nenhum  
54 voto contra e uma (01) abstenção. Posteriormente a pauta como um todo foi  
55 aprovada por unanimidade. Em seguida, as justificativas de ausência foram  
56 votadas e aprovadas por unanimidade. Estiveram presentes os conselheiros  
57 representantes docentes: Chefia do Departamento de Linguagens e Ciências  
58 Humanas - DLCH: **Ananias Agostinho da Silva**; Chefia do Departamento de  
59 Engenharias – DE: **Hugo Michel Câmara de Azevedo Maia**; Chefia do  
60 Departamento de Ciência e Tecnologia - DCT: **Ana Tereza de Abreu Lima**;  
61 Departamento de Engenharias - DE: **Francisco das Chagas Barbosa de**  
62 **Sena**; Departamento de Ciência e Tecnologia - DCT: **Landerson Bezerra**



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DO SEMI-ÁRIDO  
CAMPUS CARAÚBAS/RN

63 **Santiago**; Departamento de Linguagens e Ciências Humanas - DLCH:  
64 **Gabrielle Leite dos Santos**; Coordenação do curso de Engenharia Elétrica:  
65 **Antônio Alisson Alencar Freitas**; Coordenação do curso de Engenharia  
66 Mecânica: **Ana Claudia de Melo Caldas Batista**; Coordenação do curso de  
67 Engenharia Civil: **Gilvan Bezerra dos Santos Júnior**; Coordenação do curso  
68 de Ciência e Tecnologia: **Kelyane Barboza de Abreu**; Coordenação do curso  
69 de Física: **Denilson Menezes de Jesus**; Coordenação do curso de Letras  
70 Português: **Fernando da Silva Cordeiro**; Coordenação do curso de Letras  
71 Inglês: **Jeová Araújo Rosa Filho**; Coordenação do curso de Letras Libras:  
72 **Maria Márcia Fernandes de Azevedo**; e o Representante técnico-  
73 administrativo: **Rossandro Erick Xavier Aranha Júnior**. Conselheiros com  
74 faltas justificadas: **Emerson Augusto de Medeiros**, **Karla Raphaela Costa**  
75 **Pereira**, e **Francisco Vieira da Silva**. Na sequência, passou-se a discutir o  
76 **primeiro ponto**: apreciação e deliberação da ata da 5ª Reunião Ordinária do  
77 Conselho do Centro Multidisciplinar de Caraúbas do ano de 2025. Em  
78 discussão, após a retomada do sujeito na linha 120 e observações sobre a  
79 questão das linhas e nomes dos conselheiros ao final da ata, esta foi aprovada  
80 por doze (12) votos a favor, nenhum voto contra e três (03) abstenções.  
81 **Segundo ponto**: apreciação e deliberação do Projeto Pedagógico do Curso de  
82 Engenharia Elétrica, onde em discussão, o professor **Antônio Alisson Alencar**  
83 **Freitas** fez a apresentação do PPC, mencionou que as discussões que vêm  
84 acontecendo desde 2018 e tiveram por base as Diretrizes Curriculares da  
85 Engenharia (DCNs), tentando colocar as disciplinas que são necessárias ao  
86 curso, que é generalista, onde os professores fizeram um curso para inserir  
87 competências e atividades com uma professora da medicina e participaram de  
88 grupos de trabalho com as engenharias de Mossoró. Esclareceu que, as  
89 formas de ingresso são mencionadas no item 3.1 do PPC, onde além de poder  
90 entrar no curso após a finalização do ICT, o aluno pode optar pela forma direta,  
91 via Sistema de Seleção Unificada (SISU), com a oferta anual de um número de  
92 vagas limitadas, e que, a entrada direta, não prejudica os cursos de ICT e nem  
93 de engenharias, pois a pretensão é atrair mais alunos, através do



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DO SEMI-ÁRIDO  
CAMPUS CARAÚBAS/RN

94 remanejamento de vagas ociosas. O professor **Hugo Michel Câmara de**  
95 **Azevedo Maia** agradeceu aos membros do NDE ao longo dos anos,  
96 destacando a contribuição de cada um na elaboração do PPC, e explicou  
97 detalhes da matriz curricular do curso, onde foi possível otimizar grupos de  
98 engenharias e disciplinas para os três cursos, o acréscimo das Unidades de  
99 Extensão Especiais – UEE e a renovação das disciplinas optativas. Também  
100 ressaltou a importância de se ter dados qualitativos para compreender a causa  
101 da evasão nos cursos, de se discutir com a Prograd as questões apresentadas,  
102 e a importância de seguir o fluxo para aprovação do PPC. O professor **Gilvan**  
103 **Bezerra dos Santos Junior** ressaltou que sobre a questão da entrada híbrida,  
104 pode haver necessidade de novas discussões, considerando a realidade dos  
105 demais cursos, e a importância da Prograd ter as mesmas orientações para  
106 todos os centros e cursos, pois às informações distintas geram transtornos,  
107 dificultando o trabalho conjunto que precisa ser unificado. A professora **Ana**  
108 **Tereza de Abreu Lima** parabenizou o NDE pela elaboração do PPC  
109 destacando a matriz curricular, porém disse que a questão da forma de entrada  
110 precisa ser mais discutida, com base em pesquisas e dados, que identifiquem  
111 as causas do problema, inclusive analisando os impactos financeiros, que  
112 possibilitem a tomada de decisões, com base em estudos mais precisos e  
113 como sugestão para sanar o problema mencionou a possibilidade de se fazer  
114 uma emenda ao PPC com a matriz curricular e a curricularização da extensão,  
115 sem a questão da entrada híbrida. O professor **Ananias Agostinho da Silva**  
116 destacou a importância de se fazer uma discussão comprometida e  
117 responsável, que não deve ser acelerada, e fez observações sobre: a forma de  
118 ingresso, com relação à logística de funcionamento das duas entradas (oferta  
119 das disciplinas); a questão das vagas ociosas que podem diminuir a entrada no  
120 ICT; a forma do TCC como unidade de extensão; a ausência de dados com  
121 relação aos impactos para o público potencial com a mudança de turno de  
122 oferta de noturno para integral; as ementas com referências escassas, difíceis  
123 de encontrar e da importância destas refletirem a realidade, especificidades e  
124 concepções teóricas do Centro; a autonomia do NDE e sua competência; o



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DO SEMI-ÁRIDO  
CAMPUS CARAÚBAS/RN

125 papel regulamentador da Prograd; sobre a diminuição na procura dos cursos  
126 de graduação de uma forma geral e por ultimo que discorda de se fazer  
127 emenda ao PPC dada à competência do NDE de fazer a atualização, devendo  
128 a questão ser discutida como um todo. A Diretora **Simone Maria da Rocha**  
129 aproveitou para entregar aos conselheiros uma tabela com a matriz de custeio  
130 de materiais, serviços e transportes, de auxílios financeiros a estudantes e de  
131 capital fazendo alguns esclarecimentos sobre questões orçamentárias.  
132 Posteriormente, a participação com fala da coordenadora acadêmica, Cibele  
133 Beatriz da Silva Oliveira foi colocada em votação e aprovada por unanimidade.  
134 A servidora apresentou a situação atual da coordenadoria, falou sobre as  
135 demandas pedagógicas, o corpo técnico e a limitação de pessoal, e fez a  
136 leitura do fluxo para aprovação das entradas diretas, conforme explicação da  
137 Prograd, durante a reunião que aconteceu no dia três de junho de 2025,  
138 mencionando que as coordenações dos cursos do ICT e das engenharias  
139 devem elaborar uma justificativa de escolha da entrada do curso, que vai para  
140 a discussão e aprovação pelo colegiado, associado à discussão de atualização  
141 do PPC, que segue para aprovação no Conselho de Centro, depois para a  
142 Prograd (que emitirá um parecer) seguindo para Consepe e Consuni. Também  
143 informou que, frente ao fluxo apresentado, solicitou a Prograd que fosse  
144 agendada uma reunião com as engenharias e ICT para discutir as questões, e  
145 esta foi marcada para o dia 13 de junho de 2025, conforme convite recebido e  
146 por último falou sobre a importância da universidade conhecer o perfil do  
147 estudante que esta recebendo e a necessidade de estudos para fundamentar  
148 as decisões. Na sequência várias falas ainda foram feitas reforçando a  
149 necessidade de se discutir atentamente todos os pontos da pauta, e  
150 considerando a extensão do tempo, a reunião foi suspensa, e os conselheiros  
151 decidiram, por unanimidade, dar continuidade à 2ª reunião extraordinária, no  
152 dia treze de junho do ano de dois mil e vinte e cinco, com início às quatorze  
153 horas. **SEGUNDA SESSÃO.** Aos treze dias do mês de junho do ano de dois  
154 mil e vinte e cinco, com início às quatorze horas, ocorreu a segunda sessão da  
155 2ª reunião extraordinária do Conselho de Centro Multidisciplinar de Caraúbas,



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DO SEMI-ÁRIDO  
CAMPUS CARAÚBAS/RN

156 de forma virtual, por meio da plataforma *Google Meet*, sob a presidência da  
157 Diretora do Centro, professora **Simone Maria da Rocha**. Estiveram presentes  
158 os conselheiros representantes docentes: Chefia do Departamento de  
159 Linguagens e Ciências Humanas - DLCH: **Ananias Agostinho da Silva**;  
160 Chefia do Departamento de Engenharias – DE: **Hugo Michel Câmara de**  
161 **Azevedo Maia**; Chefia do Departamento de Ciência e Tecnologia - DCT: **Ana**  
162 **Tereza de Abreu Lima**; Departamento de Engenharias - DE: **Francisco das**  
163 **Chagas Barbosa de Sena**; Departamento de Ciência e Tecnologia - DCT:  
164 **Landerson Bezerra Santiago**; Departamento de Linguagens e Ciências  
165 Humanas - DLCH: **Gabrielle Leite dos Santos**; Coordenação do curso de  
166 Engenharia Elétrica: **Antônio Alisson Alencar Freitas**; Coordenação do curso  
167 de Engenharia Mecânica: **Ana Claudia de Melo Caldas Batista**; Coordenação  
168 do curso de Engenharia Civil: **Gilvan Bezerra dos Santos Júnior**;  
169 Coordenação do curso de Ciência e Tecnologia: **Kelyane Barboza de Abreu**;  
170 Coordenação do curso de Física: **Denilson Menezes de Jesus**; Coordenação  
171 do curso de Letras Português: **Fernando da Silva Cordeiro**; Coordenação do  
172 curso de Letras Inglês: **Jeová Araújo Rosa Filho**; e a Coordenação do curso  
173 de Letras Libras: **Maria Márcia Fernandes de Azevedo**. Conselheiro com falta  
174 justificada: **Rossandro Erick Xavier Aranha Júnior**. Na sequência, a Diretora  
175 deu continuidade à discussão do **Segundo ponto**: apreciação e deliberação do  
176 Projeto Pedagógico do Curso de Engenharia Elétrica. Na ocasião, a professora  
177 **Ana Claudia de Melo Caldas Batista** apresentou dados da Diretoria de  
178 Registro Acadêmico (DRA), referentes ao período de 2020.1 a 2024.3, que  
179 apontavam a redução no número de matrículas nos cursos de Engenharias e  
180 no BCT do campus Caraúbas. Demonstrou preocupação com o cenário e  
181 ressaltou a necessidade de medidas efetivas. Destacou que, no campus sede,  
182 os cursos de Engenharia que aderiram ao Sistema de Seleção Unificada  
183 (SISU) têm registrado maior procura, sugerindo que a adoção do sistema em  
184 Caraúbas pode contribuir para ampliar a adesão, ainda que não resolva o  
185 problema de forma definitiva. O professor **Landerson Bezerra Santiago**  
186 questionou até que ponto a adesão da entrada direta não poderia gerar um



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DO SEMI-ÁRIDO  
CAMPUS CARAÚBAS/RN

187 aumento superficial nas matrículas. Por sua vez, a professora **Ana Claudia de**  
188 **Melo Caldas Batista** esclareceu que, com base nos dados apresentados, não  
189 seria possível responder, uma vez que seria necessário realizar uma análise  
190 mais ampla. A professora **Kelyane Barboza de Abreu** destacou que a redução  
191 no número de ingressantes requer atenção, sendo necessário identificar as  
192 causas e buscar formas de reversão. Propôs que o PPC fosse votado  
193 mantendo a forma de ingresso atual, e que eventuais alterações, se  
194 necessárias, sejam feitas posteriormente por meio de emenda. A Diretora  
195 **Simone Maria da Rocha** sintetizou a discussão realizada pela manhã, com a  
196 participação dos diretores de centros, coordenadores de cursos e  
197 representantes das coordenações acadêmicas. Informou que os centros devem  
198 elaborar, até outubro, uma justificativa por meio de estudo, caso se opte pela  
199 entrada direta nas engenharias. Ressaltou que a PROGRAD enviará um  
200 cronograma das ações a serem realizadas, e que a proposta deve ser  
201 apreciada pelo CONSEPE até novembro. Esclareceu a possibilidade de  
202 remanejamento de vagas do BCT para os cursos de Engenharias ou, caso  
203 fosse mantido o quantitativo do BCT, informou que vagas adicionais poderiam  
204 ser solicitadas ao MEC, as quais poderiam ser concedidas total ou  
205 parcialmente. Ressaltou que essas mudanças não teriam impacto financeiro  
206 para o campus. Por fim, afirmou que cada centro terá autonomia para debater e  
207 elaborar suas propostas até outubro, e sugeriu que os PPCs fossem  
208 apreciados, condicionados à definição da forma de ingresso após as  
209 discussões coordenadas pela Coordenação Acadêmica. A professora **Ana**  
210 **Tereza de Abreu Lima** afirmou que, como chefe de departamento, não se  
211 sentia à vontade para aprovar a entrada direta sem conhecer como seria  
212 implementada. Ressaltou a importância de ter acesso aos Projetos  
213 Pedagógicos dos Cursos (PPCs) das engenharias e do BCT para uma análise  
214 fundamentada, considerando que a decisão impacta diretamente a capacidade  
215 do DCT de ofertar disciplinas. Sugeriu, portanto, a retirada da proposta de  
216 entrada híbrida, enfatizando que decisões devem ser tomadas com base em  
217 dados analisados, considerando suas possíveis consequências positivas e



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DO SEMI-ÁRIDO  
CAMPUS CARAÚBAS/RN

218 negativas. O professor **Antonio Alisson Alencar Freitas**, coordenador do  
219 curso de Engenharia Elétrica, sugeriu a retirada do trecho referente à  
220 possibilidade de entrada direta, mantendo-se o restante do PPC do referido  
221 curso. Após algumas falas, a Diretora **Simone Maria da Rocha** colocou em  
222 votação a proposição do professor Antonio Alisson Alencar Freitas,  
223 coordenador do curso de Engenharia Elétrica, referente à retirada do trecho  
224 sobre a possibilidade de entrada direta, mantendo-se o restante do PPC do  
225 referido curso. A proposta foi aprovada com onze (11) votos a favor, nenhum  
226 voto contra e três (03) abstenções. Em seguida, a Diretora **Simone Maria da**  
227 **Rocha** submeteu à votação o Projeto Pedagógico do Curso de Engenharia  
228 Elétrica, o qual foi aprovado com treze (13) votos a favor, nenhum voto contra e  
229 uma (01) abstenção. Na sequência, passou-se a discutir o **terceiro ponto**:  
230 apreciação e deliberação do Projeto Pedagógico do Curso de Engenharia  
231 Mecânica. A professora **Ana Claudia de Melo Caldas Batista** manifestou-se  
232 contrária à proposta de retirada da possibilidade de ingresso direto sem a  
233 devida consulta ao Colegiado e ao Núcleo Docente Estruturante (NDE) do  
234 curso. Ressaltou ainda que não se tratava, naquele momento, da deliberação  
235 sobre o quantitativo de vagas, mas apenas da manutenção da possibilidade de  
236 ingresso por meio do SISU. Diante disso, sugeriu que o PPC fosse aprovado  
237 integralmente ou rejeitado em sua totalidade. Em seguida, a professora **Ana**  
238 **Tereza de Abreu Lima** propôs que o PPC fosse aprovado com ressalvas,  
239 retirando a possibilidade de ingresso direto. Após as discussões, foram  
240 colocadas em votação as seguintes propostas: 1) aprovação do PPC na  
241 íntegra, que obteve quatro (04) votos; 2) aprovação do PPC com ressalvas,  
242 retirando a possibilidade de ingresso direto, proposta aprovada com nove (09)  
243 votos; 3) reprovação do PPC, que não obteve nenhum voto; e 4) uma (01)  
244 abstenção. **Quarto ponto**: apreciação e deliberação do Relatório de Gestão do  
245 exercício de 2024. Durante a discussão, a Diretora **Simone Maria da Rocha**  
246 apresentou o documento, prestando os devidos esclarecimentos. Em seguida,  
247 foram registradas algumas manifestações com contribuições ao relatório. Ficou  
248 acordado que sugestões adicionais poderão ser encaminhadas por e-mail. Em



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
**UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DO SEMI-ÁRIDO**  
CAMPUS CARAÚBAS/RN

249 deliberação, o relatório foi aprovado com treze (13) votos a favor, um (01) voto  
250 contra e nenhuma abstenção. **Quinto ponto:** apreciação e deliberação sobre  
251 indicações a títulos honoríficos, conforme Ofício nº 99/2025 - Reitoria. Durante  
252 a discussão, foi esclarecido que a demanda integra a programação  
253 comemorativa pelos 20 anos de transformação da Escola Superior de  
254 Agricultura de Mossoró (Esam) em Universidade Federal Rural do Semi-Árido  
255 (Ufersa), e que as indicações serão apreciadas e deliberadas pelo Conselho  
256 Universitário. Na ocasião, foram apresentadas as seguintes indicações: Título  
257 de Professor Emérito: Carmelindo Rodrigues; e Diploma de Mérito  
258 Administrativo: Edna Lúcia da Rocha Linhares. As indicações foram aprovadas  
259 por unanimidade. Encerrando a ordem do dia e nada mais havendo a tratar,  
260 Diretora **Simone Maria da Rocha**, agradeceu a presença de todos e deu por  
261 encerrada a reunião e, para constar, eu, Rosane Fernandes de Sousa Gurgel,  
262 Secretária Executiva, lavrei a presente ata, que depois de lida e achada  
263 conforme, foi aprovada na reunião do dia dezessete de julho de dois mil e vinte  
264 e cinco, e segue assinada pela Diretora do Centro, pelos demais conselheiros  
265 presentes na reunião e por mim.